

บทที่ 4

ผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนโรงเรียนทวีธาภิเศก โดยใช้โครงการงานคุณธรรมเป็นฐาน ผู้ประเมินประยุกต์ใช้ CIPP Model เป็นกรอบในการประเมินพร้อมทั้งมีการศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้นอันเนื่องมาจากผลผลิตของโครงการ และการจัดทำแนวทางการพัฒนาโครงการสู่ความยั่งยืน มีรายละเอียดผลการประเมินตามลำดับดังนี้

1. ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนโรงเรียนทวีธาภิเศก โดยใช้โครงการงานคุณธรรมเป็นฐาน ได้แก่ การประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) และการประเมินด้านผลกระทบ (Impact Evaluation)

2. ผลการจัดทำข้อเสนอแนวทางการพัฒนาโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนโรงเรียนทวีธาภิเศก สู่ความยั่งยืน

ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนโรงเรียนทวีธาภิเศก โดยใช้โครงการงานคุณธรรมเป็นฐาน

ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนโรงเรียนทวีธาภิเศก โดยใช้โครงการงานคุณธรรมเป็นฐาน ปรากฏดังนี้

1. ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation)

การประเมินด้านสภาพแวดล้อม โครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนโรงเรียนทวีธาภิเศก โดยใช้โครงการงานคุณธรรมเป็นฐาน เป็นการประเมินก่อนดำเนินโครงการ เพื่อศึกษาความเหมาะสมของหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการตามความคิดเห็นของบุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 99 คน ดังตารางที่ 5 และตารางที่ 6

ตารางที่ 5 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ เพศ อายุ และระดับการศึกษา

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
ผู้บริหาร	4	4.04
ครูผู้สอน	95	95.96
รวม	99	100.00
2. เพศ		
ชาย	35	35.35
หญิง	64	64.65
รวม	99	100.00
3. อายุ		
21-30 ปี	36	36.37
31-40 ปี	24	24.24
41- 50 ปี	22	22.22
มากกว่า 50 ปี	17	17.17
รวม	99	100.00
4. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	67	67.68
ปริญญาโท	31	31.31
ปริญญาเอก	1	1.01
รวม	99	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 95.96 เป็นผู้บริหาร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.04 เป็นเพศชาย จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 35.35 เป็นเพศหญิง จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 64.65 อายุ 21-30 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 36.37 อายุ 31-40 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 24.24 อายุ 41-50 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 อายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 17.17 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 67.68 ระดับปริญญาโท จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 31.31 และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.01

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเหมาะสม และผลการประเมิน ด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนโรงเรียนทวีธาภิเศก โดยใช้โครงการคุณธรรม เป็นฐานตามความคิดเห็นของบุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 99 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 99		ระดับความเหมาะสม	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
1	หลักการและเหตุผลในการดำเนินโครงการ สอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ที่เกี่ยวกับเรื่องคุณธรรม	4.49	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	หลักการและเหตุผลในการดำเนินโครงการ สอดคล้องกับนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ	4.48	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	หลักการและเหตุผลในการดำเนินโครงการ สอดคล้องกับนโยบายโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.	4.57	0.62	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	หลักการและเหตุผลในการดำเนินโครงการ สอดคล้องกับปรัชญาของโรงเรียน คือ ความรู้และจริยธรรมเพื่อชีวิต	4.47	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	หลักการและเหตุผลในการดำเนินโครงการ สอดคล้องกับ อัตลักษณ์ของโรงเรียน คือ วินัยเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม เลิศล้ำวิชาการ	4.43	0.65	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	หลักการและเหตุผลในการดำเนินโครงการ สะท้อนให้เห็นถึงสภาพปัญหาความ ต้องการในการจัดทำโครงการ	4.56	0.62	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
7	วัตถุประสงค์ของโครงการ สอดคล้องกับ หลักการและเหตุผลในการดำเนินโครงการ	4.53	0.66	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
8	วัตถุประสงค์ของโครงการ สอดคล้องกับ แนวคิดในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน	4.53	0.64	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 99		ระดับ ความเหมาะสม	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
9	วัตถุประสงค์ของโครงการ สอดคล้องกับ แนวคิดในการส่งเสริมนักเรียนมี พฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก ตามคุณธรรม. อัตลักษณ์ของโรงเรียน	4.51	0.66	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
10	วัตถุประสงค์ของโครงการ สอดคล้องกับ แนวคิดในการส่งเสริมนักเรียนมี พฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก เพื่อให้สามารถ ดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	4.46	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์
11	เป้าหมายของโครงการ มีความสอดคล้อง และครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ของ โครงการ	4.45	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์
12	ความจำเป็นในการดำเนินโครงการ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ และ เป้าหมายของโครงการ โดยภาพรวมมี ความสอดคล้องกัน	4.58	0.62	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
ค่าเฉลี่ยรวม		4.51	0.58	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 6 พบว่า บุคลากรโรงเรียนทวิธาภิเศก มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมของโครงการ มีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.51$, S.D.=0.58) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ความจำเป็นในการดำเนินโครงการ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ โดยภาพรวมมีความสอดคล้องกัน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.58$, S.D.=0.62) ลำดับที่ 2 หลักการและเหตุผลในการดำเนินโครงการ สอดคล้องกับนโยบายโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57$, S.D.=0.62) และลำดับที่ 3 หลักการและเหตุผลในการดำเนินโครงการ สะท้อนให้เห็นถึงสภาพปัญหาความต้องการในการจัดทำโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.56$, S.D.=0.62) เช่นเดียวกัน

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า โครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรม
อัตลักษณ์ของนักเรียน โรงเรียนทิวธาภิเศก โดยใช้โครงการคุณธรรมเป็นฐาน เป็นการประเมินก่อน
ดำเนินโครงการ เพื่อศึกษาความเหมาะสมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง งบประมาณ ระยะเวลา วัสดุ
อุปกรณ์ และสถานที่ ตามความคิดเห็นของบุคลากรโรงเรียนทิวธาภิเศก จำนวน 99 คน ดังตารางที่ 7
และตารางที่ 8

ตารางที่ 7 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ เพศ อายุ
และระดับการศึกษา

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
ผู้บริหาร	4	4.04
ครูผู้สอน	95	95.96
รวม	99	100.00
2. เพศ		
ชาย	32	32.32
หญิง	67	67.68
รวม	99	100.00
3. อายุ		
21-30 ปี	37	37.38
31-40 ปี	23	23.23
41- 50 ปี	21	21.21
มากกว่า 50 ปี	18	18.18
รวม	99	100.00
4. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	65	65.66
ปริญญาโท	32	32.32
ปริญญาเอก	2	2.02
รวม	99	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 95.96 เป็นผู้บริหาร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.04 เป็นเพศชาย จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 32.32 เป็นเพศหญิง จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 67.68 อายุ 21-30 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 37.38 อายุ 31-40 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 23.23 อายุ 41-50 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 21.21 อายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 65.66 ระดับปริญญาโท จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 32.32 และระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.02

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเหมาะสม และผลการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน โรงเรียนทิวธาภิเศก โดยใช้โครงการคุณธรรมเป็นฐานตามความคิดเห็นของบุคลากรโรงเรียนทิวธาภิเศก จำนวน 99 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 99		ระดับความเหมาะสม	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
1	การมอบหมายให้คณะครูทุกคนในโรงเรียน ร่วมกันวิเคราะห์เพื่อทบทวนคุณธรรม อัตลักษณ์ของโรงเรียน มีความเหมาะสม	4.60	0.60	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	การมอบหมายให้คณะครูทุกคนในโรงเรียน ร่วมกันศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. เพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของ นักเรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีความเหมาะสม	4.58	0.62	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	บุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติ กิจกรรมทุกกิจกรรมตามโครงการ มีความเหมาะสม	4.57	0.64	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	งบประมาณในการดำเนินการจัดทำ โครงการคุณธรรมของนักเรียน มีความเหมาะสม	4.47	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 99		ระดับ ความเหมาะสม	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
5	งบประมาณในการจัดนิทรรศการโครงการ คุณธรรมของนักเรียน มีความเหมาะสม	4.45	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมตามใบงาน ที่ 1- ใบงานที่ 7 มีความเหมาะสม	4.56	0.64	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
7	ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมเวที แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประกวดโครงการ คุณธรรมของนักเรียน มีความเหมาะสม	4.55	0.64	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
8	วัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำโครงการคุณธรรม ของนักเรียน มีความเหมาะสม	4.53	0.64	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
9	วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินกิจกรรมเวที แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความเหมาะสม	4.51	0.66	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
10	สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมตาม โครงการ มีความเหมาะสม	4.46	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์
ค่าเฉลี่ยรวม		4.53	0.59	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 8 พบว่า บุคลากรโรงเรียนทิวธาภิเศก มีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D.=0.59) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 7 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 การมอบหมายให้คณะครูทุกคนในโรงเรียนร่วมกันวิเคราะห์เพื่อทบทวนคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D.=0.60) ลำดับที่ 2 การมอบหมายให้คณะครูทุกคนในโรงเรียนร่วมกันศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. เพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D.=0.62) และลำดับที่ 3 บุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติกิจกรรมทุกกิจกรรมตามโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D.=0.62) เช่นเดียวกัน

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation)

การประเมินด้านกระบวนการ โครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรม
อัตลักษณ์ของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก โดยใช้โครงการคุณธรรมเป็นฐาน เป็นการประเมินระหว่าง
ดำเนินโครงการ เพื่อศึกษาความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินโครงการ รวม 4 ด้าน ได้แก่
ด้านวางแผน (Plan : P) ด้านปฏิบัติตามแผน (Do : D) ด้านประเมินผล (Check : C) และด้านปรับปรุง
แก้ไข (Act : A) ตามความคิดเห็นของบุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 99 คน ดังตารางที่ 9 และ
ตารางที่ 10

ตารางที่ 9 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ เพศ อายุ
และระดับการศึกษา

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
ผู้บริหาร	4	4.04
ครูผู้สอน	95	95.96
รวม	99	100.00
2. เพศ		
ชาย	30	30.30
หญิง	69	69.70
รวม	99	100.00
3. อายุ		
21-30 ปี	38	38.39
31-40 ปี	22	22.22
41- 50 ปี	20	20.20
มากกว่า 50 ปี	19	19.19
รวม	99	100.00
4. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	63	63.64
ปริญญาโท	34	34.34
ปริญญาเอก	2	2.02
รวม	99	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 95.96 เป็นผู้บริหาร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.04 เป็นเพศชาย จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 30.30 เป็นเพศหญิง จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 69.70 อายุ 21-30 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 38.39 อายุ 31-40 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 อายุ 41-50 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20.20 อายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 19.19 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64 ระดับปริญญาโท จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 34.34 และระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.02

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเหมาะสม และผลการประเมิน ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ในการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก โดยใช้โครงการ คุณธรรมเป็นฐาน ตามความคิดเห็นของบุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 99 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 99		ระดับความเหมาะสม	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
ด้านวางแผน (P)					
1	รายละเอียดของโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนโรงเรียนทวีธาภิเศก โดยใช้โครงการคุณธรรมเป็นฐาน มีความเหมาะสม	4.59	0.60	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมตามโครงการอย่างเหมาะสม	4.54	0.66	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	มีการลำดับขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมตามโครงการอย่างเหมาะสม	4.53	0.67	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมตามโครงการอย่างเหมาะสม	4.49	0.63	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.54	0.58	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 99		ระดับ ความเหมาะสม	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
ด้านปฏิบัติตามแผน (D)					
5	กระบวนการปฐมนิเทศนักเรียน	4.55	0.64	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
6	กระบวนการดำเนินกิจกรรมตามใบงาน ที่ 1 นักเรียนค้นหาคุณค่าของตนเอง มีความเหมาะสม	4.48	0.69	มาก	ผ่านเกณฑ์
7	กระบวนการดำเนินกิจกรรมตามใบงาน ที่ 2 นักเรียนค้นหาปัญหาที่สำคัญของ โรงเรียน มีความเหมาะสม	4.47	0.69	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	กระบวนการดำเนินกิจกรรมตามใบงาน ที่ 3 นักเรียนร่วมกันวิเคราะห์และ จัดลำดับความสำคัญของปัญหาของ โรงเรียน มีความเหมาะสม	4.49	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
9	กระบวนการดำเนินกิจกรรมตามใบงาน ที่ 4 นักเรียนร่วมกันวิเคราะห์คุณธรรม ที่ใช้ในการแก้ปัญหา มีความเหมาะสม	4.49	0.67	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	กระบวนการดำเนินกิจกรรมตามใบงาน ที่ 5 นักเรียนร่วมกันสร้างความดีด้วย โครงการคุณธรรม มีความเหมาะสม	4.47	0.69	มาก	ผ่านเกณฑ์
11	กระบวนการดำเนินกิจกรรมตามใบงาน ที่ 6 นักเรียนร่วมกันสร้างผังมโนทัศน์ โครงการคุณธรรม มีความเหมาะสม	4.47	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์
12	กระบวนการดำเนินกิจกรรมตามใบงาน ที่ 7 นักเรียนร่วมกันจัดทำร่างโครงการ คุณธรรม มีความเหมาะสม	4.49	0.63	มาก	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 99		ระดับ ความเหมาะสม	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
13	กระบวนการดำเนินงานกิจกรรมประกวด โครงการคุณธรรมของนักเรียน มีความเหมาะสม	4.52	0.63	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.49	0.61	มาก	ผ่านเกณฑ์
ด้านประเมินผล (C)					
14	มีการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของ โครงการครบถ้วนทุกประเด็น อย่างเหมาะสม	4.55	0.64	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
15	มีการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าที่ใช้ใน การดำเนินโครงการ ครบถ้วนทุกประเด็น อย่างเหมาะสม	4.48	0.69	มาก	ผ่านเกณฑ์
16	มีการประเมินด้านกระบวนการใน การดำเนินโครงการ ครบถ้วนทุกประเด็น อย่างเหมาะสม	4.57	0.62	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
17	มีการประเมินด้านผลผลิตที่เกิดขึ้นจาก การดำเนินโครงการ ครบถ้วนทุกประเด็น อย่างเหมาะสม	4.47	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์
18	มีการประเมินด้านผลกระทบที่เกิดขึ้น อันเนื่อง มาจากผลผลิตของโครงการ อย่างเหมาะสม	4.53	0.64	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.52	0.60	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
ด้านปรับปรุงแก้ไข (A)					
19	มีการวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการ เพื่อนำข้อมูลสารสนเทศ มาวางแผน ปรับปรุงพัฒนา การดำเนินกิจกรรมตาม โครงการครั้งต่อไป อย่างเหมาะสม	4.48	0.69	มาก	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 99		ระดับ ความเหมาะสม	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
20	มีการประชุมพิจารณาเพื่อกำหนด โครงการในการปรับปรุงและพัฒนาการ ดำเนินงานในครั้งต่อไป อย่างเหมาะสม	4.49	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.49	0.62	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวมทั้งสิ้น		4.51	0.61	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 10 พบว่า บุคลากรโรงเรียนทวิธาภิเศก มีความเห็นว่ากระบวนการในการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.51$, S.D.=0.61) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน และผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 4 ด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1 ด้านวางแผน ($\bar{X}=4.54$, S.D.=0.58) ลำดับที่ 2 ด้านประเมินผล ($\bar{X}=4.52$, S.D.=0.60) ลำดับที่ 3 ด้านปฏิบัติตามแผน ($\bar{X}=4.49$, S.D.=0.61) และด้านปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X}=4.49$, S.D.=0.62) เช่นเดียวกันและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 8 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 12 ข้อ ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 20 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ลำดับที่ 1 รายละเอียดของโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน โรงเรียนทวิธาภิเศก โดยใช้โครงงานคุณธรรมเป็นฐานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.59$, S.D.=0.60) ลำดับที่ 2 มีการประเมินด้านกระบวนการในการดำเนินโครงการครบถ้วนทุกประเด็นอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57$, S.D.=0.63) และลำดับที่ 3 กระบวนการปฐมนิเทศนักเรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.55$, S.D.=0.64) และมีการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการครบถ้วนทุกประเด็นอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.55$, S.D.=0.64) เช่นเดียวกัน

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

การประเมินด้านผลผลิต โครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก โดยใช้โครงการงานคุณธรรมเป็นฐาน เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ ได้แก่ ผลการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน ผลการประเมินโครงการงานคุณธรรมของนักเรียน ผลการประกวดโครงการงานคุณธรรมของนักเรียน ผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน ผลการคัดเลือกห้องเรียนคุณธรรมอัตลักษณ์ต้นแบบ และเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการ ปรากฏดังนี้

4.1 ผลการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน

กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน ในปีการศึกษา 2563 มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ และมีความสามารถในการจัดทำโครงการงานคุณธรรม ประกอบด้วย “กิจกรรมปฐมนิเทศเพื่อปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม” “กิจกรรมเพื่อค้นหาคุณค่าของตนเอง” “กิจกรรมเพื่อค้นหาปัญหาที่สำคัญของโรงเรียน” “กิจกรรมเพื่อวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาของโรงเรียน” “กิจกรรมเพื่อวิเคราะห์คุณธรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหา” “กิจกรรมการสร้างความคิดด้วยโครงการงานคุณธรรม” “กิจกรรมการสร้างผังมโนทัศน์โครงการงานคุณธรรม” “กิจกรรมการจัดทำร่างโครงการงานคุณธรรม” “กิจกรรมการจัดทำโครงการงานคุณธรรม” และ “กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประกวดโครงการงานคุณธรรมของนักเรียน” ดังตารางที่ 11 ถึงตารางที่ 17

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเหมาะสม และผลการประเมิน การดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก โดยภาพรวม และรายระดับชั้น ตามความคิดเห็นของนักเรียน ปีการศึกษา 2563

ที่	ระดับชั้น	n	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ผลการประเมิน
1	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	198	4.46	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	215	4.43	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	218	4.45	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	194	4.48	0.63	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	201	4.47	0.62	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	193	4.49	0.62	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		1,219	4.46	0.65	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 11 พบว่า นักเรียนโรงเรียนทวิธาภิเศก มีความเห็นว่าการดำเนินกิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน มีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.46$, S.D.= 0.65) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายระดับชั้นแล้ว พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกระดับชั้น ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกระดับชั้น เรียงตามลำดับจาก มากไปหาน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ($\bar{X}=4.49$, S.D.=0.62) ลำดับที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ($\bar{X}=4.48$, S.D.=0.63) ลำดับที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ($\bar{X}=4.47$, S.D.=0.62) ลำดับที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ($\bar{X}=4.46$, S.D.=0.64) ลำดับที่ 5 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ($\bar{X}=4.45$, S.D.=0.69) และลำดับที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ($\bar{X}=4.43$, S.D.=0.66)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเหมาะสม และผลการประเมิน การดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนทวิธาภิเศก ตามความคิดเห็นของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 198 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 198		ระดับความเหมาะสม	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
1	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ จุดมุ่งหมายของโครงการ และคุณธรรม อัตลักษณ์ของโรงเรียนทวิธาภิเศก	4.52	0.68	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการค้นหาคุณค่าของตนเอง	4.46	0.71	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการ ค้นหาปัญหาที่สำคัญของโรงเรียน	4.46	0.69	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการ วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาของโรงเรียน	4.43	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการ วิเคราะห์คุณธรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหา	4.44	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการ สร้างความดีด้วยโครงการคุณธรรม	4.49	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 198		ระดับ ความเหมาะสม	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
7	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการสร้างผังมโนทัศน์โครงงานคุณธรรม	4.45	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	นักเรียนมีความสามารถในการนำเสนอหัวข้อโครงงานคุณธรรม	4.46	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์
9	นักเรียนมีความสามารถในการจัดทำโครงงานคุณธรรมและเอกสารรายงานผลการจัดทำโครงงานคุณธรรม	4.47	0.71	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	นักเรียนมีความสามารถในการนำเสนอแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานที่เกิดจากโครงงานคุณธรรม	4.44	0.72	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.46	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 12 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความเห็นว่าการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน มีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D.=0.64) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้เช่นเดียวกัน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของโครงการ และคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนทิวธาภิเศก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D.=0.68) ลำดับที่ 2 นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการสร้างความดีด้วยโครงงานคุณธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D.=0.70) และลำดับที่ 3 นักเรียนมีความสามารถในการจัดทำโครงงานคุณธรรมและเอกสารรายงานผลการจัดทำโครงงานคุณธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D.=0.71) เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเหมาะสม และผลการประเมิน การดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก ตามความคิดเห็นของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 215 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 215		ระดับความเหมาะสม	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
1	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ จุดมุ่งหมายของโครงการ และคุณธรรม อุตลักษณ์ของโรงเรียนทวีธาภิเศก	4.48	0.69	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการค้นหาคุณค่าของตนเอง	4.43	0.71	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการค้นหาปัญหาที่สำคัญของโรงเรียน	4.43	0.69	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาของโรงเรียน	4.40	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์คุณธรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหา	4.41	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการสร้างความดีด้วยโครงการคุณธรรม	4.46	0.71	มาก	ผ่านเกณฑ์
7	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการสร้างผังมโนทัศน์โครงการคุณธรรม	4.42	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	นักเรียนมีความสามารถในการนำเสนอหัวข้อโครงการคุณธรรม	4.43	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์
9	นักเรียนมีความสามารถในการจัดทำโครงการคุณธรรมและเอกสารรายงานผลการจัดทำโครงการคุณธรรม	4.44	0.71	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	นักเรียนมีความสามารถในการนำเสนอแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานที่เกิดจากโครงการคุณธรรม	4.41	0.72	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.43	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 13 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความเห็นว่าการดำเนินกิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน มีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.43$, S.D.=0.66) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้เช่นเดียวกัน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของโครงการ และคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนทวีธาภิเศก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.48$, S.D.=0.69) ลำดับที่ 2 นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการสร้างความดีด้วยโครงการคุณธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.46$, S.D.=0.71) และลำดับที่ 3 นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการจัดทำโครงการคุณธรรมและเอกสารรายงานผลการจัดทำโครงการคุณธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.44$, S.D.=0.71) เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเหมาะสม และผลการประเมิน การดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก ตามความคิดเห็นของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 218 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 218		ระดับความเหมาะสม	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
1	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของโครงการ และคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนทวีธาภิเศก	4.49	0.68	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการค้นหาคุณค่าของตนเอง	4.44	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการค้นหาปัญหาที่สำคัญของโรงเรียน	4.44	0.68	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาของโรงเรียน	4.44	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์คุณธรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหา	4.43	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 218		ระดับ ความเหมาะสม	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
6	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการสร้างความดีด้วยโครงการคุณธรรม	4.49	0.67	มาก	ผ่านเกณฑ์
7	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการสร้างผังมโนทัศน์โครงการคุณธรรม	4.43	0.68	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	นักเรียนมีความสามารถในการนำเสนอหัวข้อโครงการคุณธรรม	4.42	0.71	มาก	ผ่านเกณฑ์
9	นักเรียนมีความสามารถในการจัดทำโครงการคุณธรรมและเอกสารรายงานผลการจัดทำโครงการคุณธรรม	4.45	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	นักเรียนมีความสามารถในการนำเสนอแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานที่เกิดจากโครงการคุณธรรม	4.43	0.71	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.45	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 14 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความเห็นว่าการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน มีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.45$, S.D.=0.64) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้เช่นเดียวกัน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของโครงการ และคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนทวิธาภิเศก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.49$, S.D.=0.68) และนักเรียนมีความรู้ความสามารถในการสร้างความดีด้วยโครงการคุณธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.49$, S.D.=0.67) เช่นเดียวกัน ลำดับที่ 2 นักเรียนมีความสามารถในการจัดทำโครงการคุณธรรมและเอกสารรายงานผลการจัดทำโครงการคุณธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.45$, S.D.=0.70) และลำดับที่ 3 นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการค้นหาคุณค่าของตนเอง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.44$, S.D.=0.70) นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการค้นหาปัญหาที่สำคัญของโรงเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.44$, S.D.=0.68) และ

นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาของโรงเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.44$, S.D.=0.66) เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเหมาะสม และผลการประเมิน การดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก ตามความคิดเห็นของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 194 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 194		ระดับความเหมาะสม	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
1	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของโครงการ และคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนทวีธาภิเศก	4.52	0.70	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการค้นหาคุณค่าของตนเอง	4.49	0.69	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการค้นหาปัญหาที่สำคัญของโรงเรียน	4.48	0.68	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาของโรงเรียน	4.46	0.67	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์คุณธรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหา	4.46	0.68	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการสร้างความคิดด้วยโครงงานคุณธรรม	4.53	0.67	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
7	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการสร้างผังโน้ตสนิโครงงานคุณธรรม	4.47	0.67	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	นักเรียนมีความสามารถในการนำเสนอหัวข้อโครงงานคุณธรรม	4.46	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์
9	นักเรียนมีความสามารถในการจัดทำโครงงานคุณธรรมและเอกสารรายงานผลการจัดทำโครงงานคุณธรรม	4.51	0.69	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 194		ระดับ ความเหมาะสม	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
10	นักเรียนมีความสามารถในการนำเสนอ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานที่เกิดจาก โครงการคุณธรรม	4.46	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.48	0.63	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 15 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความเห็นว่าการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน มีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.48$, S.D.= 0.63) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ทุกข้อ เช่นเดียวกัน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการสร้างความดีด้วยโครงการคุณธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.53$, S.D.=0.67) ลำดับที่ 2 นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของโครงการ และคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนทิวธาภิเศก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.52$, S.D.=0.70) และลำดับที่ 3 นักเรียนมีความสามารถในการจัดทำโครงการคุณธรรมและเอกสารรายงานผลการจัดทำโครงการคุณธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.51$, S.D.=0.69) เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเหมาะสม และผลการประเมิน การดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนทิวธาภิเศก ตามความคิดเห็นของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 201 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 201		ระดับ ความเหมาะสม	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
1	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ จุดมุ่งหมายของโครงการ และคุณธรรม อัตลักษณ์ของโรงเรียนทิวธาภิเศก	4.49	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 201		ระดับ ความเหมาะสม	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
2	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการค้นหาคุณค่าของตนเอง	4.48	0.69	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการค้นหาปัญหาที่สำคัญของโรงเรียน	4.47	0.68	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาของโรงเรียน	4.46	0.67	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์คุณธรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหา	4.46	0.68	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการสร้างความคิดด้วยโครงงานคุณธรรม	4.49	0.67	มาก	ผ่านเกณฑ์
7	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการสร้างผังมโนทัศน์โครงงานคุณธรรม	4.47	0.67	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	นักเรียนมีความสามารถในการนำเสนอหัวข้อโครงงานคุณธรรม	4.46	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์
9	นักเรียนมีความสามารถในการจัดทำโครงงานคุณธรรมและเอกสารรายงานผลการจัดทำโครงงานคุณธรรม	4.48	0.69	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	นักเรียนมีความสามารถในการนำเสนอแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานที่เกิดจากโครงงานคุณธรรม	4.46	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.47	0.62	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 16 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีความเห็นว่าการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน มีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.47$, S.D.= 0.62) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า

มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้เช่นเดียวกัน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของโครงการ และคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนทวิธาภิเศก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.49$, S.D.=0.70) และนักเรียนมีความรู้ความสามารถในการสร้างความดีด้วยโครงการคุณธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.49$, S.D.= 0.67) เช่นเดียวกัน ลำดับที่ 2 นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการค้นหาคุณค่าของตนเอง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.48$, S.D.=0.69) และนักเรียนมีความสามารถในการจัดทำโครงการคุณธรรมและเอกสารรายงานผลการจัดทำโครงการคุณธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.48$, S.D.=0.69) เช่นเดียวกัน และลำดับที่ 3 นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการค้นหาปัญหาที่สำคัญของโรงเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.47$, S.D.=0.68) นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการสร้างผังโน้ตสนิโครงการคุณธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.47$, S.D.=0.67) เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเหมาะสม และผลการประเมิน การดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนทวิธาภิเศก ตามความคิดเห็นของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 193 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 193		ระดับความเหมาะสม	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
1	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของโครงการ และคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนทวิธาภิเศก	4.52	0.68	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการค้นหาคุณค่าของตนเอง	4.49	0.69	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการค้นหาปัญหาที่สำคัญของโรงเรียน	4.48	0.67	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาของโรงเรียน	4.48	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์คุณธรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหา	4.48	0.68	มาก	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 193		ระดับ ความเหมาะสม	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
6	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการสร้างความคิดด้วยโครงงานคุณธรรม	4.51	0.66	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
7	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการสร้างผังมโนทัศน์โครงงานคุณธรรม	4.49	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	นักเรียนมีความสามารถในการนำเสนอหัวข้อโครงงานคุณธรรม	4.48	0.69	มาก	ผ่านเกณฑ์
9	นักเรียนมีความสามารถในการจัดทำโครงงานคุณธรรมและเอกสารรายงานผลการจัดทำโครงงานคุณธรรม	4.48	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	นักเรียนมีความสามารถในการนำเสนอแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานที่เกิดจากโครงงานคุณธรรม	4.48	0.69	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.49	0.62	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 17 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความเห็นว่าการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน มีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.49$, S.D.= 0.62) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้เช่นเดียวกัน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของโครงการ และคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนทวิธาภิเศก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.52$, S.D.=0.68) ลำดับที่ 2 นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการสร้างความคิดด้วยโครงงานคุณธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.51$, S.D.=0.66) เช่นเดียวกัน และลำดับที่ 3 นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการค้นหาคุณค่าของตนเอง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.49$, S.D.=0.69) และนักเรียนมีความรู้ความสามารถในการสร้างผังมโนทัศน์โครงงานคุณธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.49$, S.D.=0.66) เช่นเดียวกัน

4.2 ผลการประเมินโครงการคุณธรรมของนักเรียน

ผลการประเมินโครงการคุณธรรมของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 ดังตารางที่ 18 ถึงตารางที่ 24

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ระดับคุณภาพ และผลการประเมินโครงการคุณธรรมของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวม และรายระดับชั้น

ที่	ระดับชั้น	จำนวนโครงการ	\bar{X}	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน
1	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	12	4.22	ดี	ผ่านเกณฑ์
2	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	12	4.31	ดี	ผ่านเกณฑ์
3	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	12	4.14	ดี	ผ่านเกณฑ์
4	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	12	3.93	ดี	ผ่านเกณฑ์
5	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	12	4.18	ดี	ผ่านเกณฑ์
6	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	12	4.04	ดี	ผ่านเกณฑ์
รวม		72	4.14	ดี	ผ่านเกณฑ์

จากตาราง 18 พบว่า โครงการคุณธรรมของนักเรียนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 72 โครงการ มีคุณภาพโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.14$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายระดับชั้นแล้ว พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ทุกระดับชั้น ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 12 โครงการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.31$) ลำดับที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 12 โครงการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.22$) ลำดับที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 12 โครงการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.18$) ลำดับที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 12 โครงการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.14$) ลำดับที่ 5 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 12 โครงการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.04$) และลำดับที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 12 โครงการ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=3.93$) เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ระดับคุณภาพ และเหรียญรางวัล ผลการประเมินโครงการคุณธรรม
ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563

ชั้น	ชื่อโครงการคุณธรรม	(\bar{X})	ระดับ คุณภาพ	เหรียญ รางวัล	ผล การประเมิน
ม. 1/1	เอื้อเฟื้อคือพลัง	4.83	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 1/2	TP 1/2 เพื่อนช่วยเพื่อนเรียน นะครับ	4.67	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 1/3	เด็กดีคู่คุณธรรม	4.50	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 1/4	วินัยดี มีความรับผิดชอบ ใส่ใจ การเรียน	4.33	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 1/5	เรื่องวุ่นๆ ของวัยรุ่น 1/5	4.17	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 1/6	สามัคคีคือพลัง	3.33	พอใช้	ทองแดง	ผ่านเกณฑ์
ม. 1/7	รับผิดชอบดี มีวินัย ใส่ใจตรงต่อเวลา	3.17	พอใช้	ทองแดง	ผ่านเกณฑ์
ม. 1/8	วินัยในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 1/8	4.17	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 1/9	เราไม่ทิ้ง (งาน)	4.67	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 1/10	เด็กดีไม่ต้องงาน	4.67	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 1/11	1/11 MEP Be Responsible!	3.50	พอใช้	ทองแดง	ผ่านเกณฑ์
ม. 1/12	Reuse for the world	4.67	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.22	ดี	-	ผ่านเกณฑ์

จากตาราง 19 พบว่า โครงการคุณธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียน
ทวีธาภิเศก จำนวน 12 โครงการ มีคุณภาพโดยภาพรวม อยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.22$) และเมื่อพิจารณา
เป็นรายห้องแล้ว พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม 5 ห้อง อยู่ในระดับดี 4 ห้อง และอยู่ในระดับ
พอใช้ 3 ห้อง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1
โครงการเอื้อเฟื้อคือพลัง มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.83$) รางวัลเหรียญทอง ลำดับที่ 2
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2 โครงการ TP 1/2 เพื่อนช่วยเพื่อนเรียน นะครับ มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม
($\bar{X}=4.67$) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/9 โครงการเราไม่ทิ้ง (งาน) มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.67$)
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/10 โครงการเด็กดีไม่ต้องงาน มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.67$) และ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/12 โครงการ Reuse for the world มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.67$)
รางวัลเหรียญทอง เช่นเดียวกัน และลำดับที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/3 โครงการเด็กดีคู่คุณธรรม
มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.50$) รางวัลเหรียญเงิน

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ระดับคุณภาพ และเหรียญรางวัล ผลการประเมินโครงการคุณธรรม
ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563

ชั้น	ชื่อโครงการคุณธรรม	\bar{X}	ระดับ คุณภาพ	เหรียญ รางวัล	ผล การประเมิน
ม. 2/1	เพื่อนช่วยเพื่อน	4.83	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 2/2	ส่งงานให้ครบ ไม่พบปัญหา	4.33	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 2/3	ส่งงาน ไม่ค้างการบ้าน ปลอดภัยศูนย์	4.67	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 2/4	สถานที่แห่งการเรียนรู้	3.33	พอใช้	ทองแดง	ผ่านเกณฑ์
ม. 2/5	สร้างวินัยการเรียนรู้ในยุคโควิด	4.17	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 2/6	วินัยในการส่งการบ้าน	4.50	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 2/7	ฉันจะเข้าเรียน	4.67	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 2/8	ขจัดดินพอกหางหมู	4.00	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 2/9	นักเรียนกิปต์ไม่ค้างงาน	4.67	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 2/10	คุณธรรมประจำห้อง 2/10	3.17	พอใช้	ทองแดง	ผ่านเกณฑ์
ม. 2/11	2/11 smart kids, Smart Classroom	4.67	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 2/12	Energy conservancy	4.67	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.31	ดี	-	ผ่านเกณฑ์

จากตาราง 20 พบว่า โครงการคุณธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 12 โครงการ มีคุณภาพโดยภาพรวม อยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.31$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายห้องแล้ว พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม 6 ห้อง อยู่ในระดับดี 4 ห้อง และอยู่ในระดับพอใช้ 2 ห้อง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โครงการเพื่อนช่วยเพื่อน มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.83$) รางวัลเหรียญทอง ลำดับที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/3 โครงการส่งงาน ไม่ค้างการบ้าน ปลอดภัยศูนย์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.67$) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/7 โครงการฉันจะเข้าเรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.67$) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/9 โครงการนักเรียนกิปต์ไม่ค้างงาน มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.67$) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/11 โครงการ 2/11 smart kids, Smart Classroom มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.67$) และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/12 โครงการ Energy conservancy มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.67$) รางวัลเหรียญทอง เช่นเดียวกัน และลำดับที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/6 โครงการวินัยในการส่งการบ้าน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.50$) รางวัลเหรียญเงิน

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ระดับคุณภาพ และเหรียญรางวัล ผลการประเมินโครงการคุณธรรม
ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563

ชั้น	ชื่อโครงการคุณธรรม	(\bar{X})	ระดับ คุณภาพ	เหรียญ รางวัล	ผล การประเมิน
ม. 3/1	จากวันนี้จะมีเรา เราและนาย	4.67	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 3/2	3/2 รู้ รัก รับผิดชอบต่อหน้าที่	4.50	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 3/3	เพื่อนไม่ทิ้งกัน	4.67	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 3/4	รักษ์โลก ลดขยะ กับกระถางต้นไม้ อัจฉริยะ	4.67	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 3/5	ท.ภ. มีวินัยใส่ใจต่อเรา	3.83	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 3/6	สุภาพบุรุษ สามทับทก มีวินัยตรงต่อเวลา	4.00	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 3/7	เวลาเป็นสิ่งมีค่า	3.33	พอใช้	ทองแดง	ผ่านเกณฑ์
ม. 3/8	มีวินัยดี มีความรับผิดชอบ ใส่ใจการเรียนรู้	3.16	พอใช้	ทองแดง	ผ่านเกณฑ์
ม. 3/9	Only Friend	3.83	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 3/10	เพื่อนช่วยเพื่อน 3/10 ร่วมใจ	4.33	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 3/11	การเสริมสร้างวินัยและนิสัยรักการทำงาน ด้วยความเสียสละ นักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3/11	4.17	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 3/12	Water Conservancy	4.50	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.14	ดี	-	ผ่านเกณฑ์

จากตาราง 21 พบว่า โครงการคุณธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 12 โครงการ มีคุณภาพโดยภาพรวม อยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.14$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายห้องแล้ว พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม 3 ห้อง อยู่ในระดับดี 7 ห้อง และอยู่ในระดับพอใช้ 2 ห้อง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โครงการจากวันนี้จะมีเรา เราและนาย มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.67$) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 โครงการเพื่อนไม่ทิ้งกัน มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.67$) และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4 โครงการรักษ์โลก ลดขยะ กับกระถางต้นไม้อัจฉริยะ มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.67$) รางวัลเหรียญทอง เช่นเดียวกัน ลำดับที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 โครงการ 3/2 รู้ รัก รับผิดชอบต่อหน้าที่ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.50$) และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/12 โครงการ Water Conservancy

มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.50$) รางวัลเหรียญเงิน เช่นเดียวกัน และลำดับที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/10 โครงการงานเพื่อนช่วยเพื่อน 3/10 ร่วมใจ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.33$) รางวัลเหรียญเงิน

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ระดับคุณภาพ และเหรียญรางวัล ผลการประเมินโครงการคุณธรรม
ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนทิวธาภิเศก ปีการศึกษา 2563

ชั้น	ชื่อโครงการคุณธรรม	(\bar{X})	ระดับ คุณภาพ	เหรียญ รางวัล	ผล การประเมิน
ม. 4/1	ตื่นเช้าวันละนิด จิตแจ่มใส	4.33	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 4/2	กรรมที่ต้องชดใช้ขณะเรียนออนไลน์	3.50	พอใช้	ทองแดง	ผ่านเกณฑ์
ม. 4/3	Mask & mass สู้โควิด สยบกลิ่นปาก	4.17	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 4/4	วันยุ่งๆ กับวัยรุ่นห้อง 4	3.67	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 4/5	พัตลมแอร์	3.67	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 4/6	วานเพื่อนบอกกล่าว	4.83	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 4/7	อยากมีคะแนนดี ๆ แต่มีความ รับผิดชอบ	4.67	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 4/8	กรวยแก้วกระดาษ	3.67	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 4/9	พวกเราจะไม่ทิ้งกัน	3.83	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 4/10	4/10 พักเล่น เน้นการเรียน	4.67	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 4/11	น้ำสมุนไพรต้านโควิด-19	3.17	พอใช้	ทองแดง	ผ่านเกณฑ์
ม. 4/12	412 ส่งครบ	3.00	พอใช้	ทองแดง	ผ่านเกณฑ์
รวม		3.93	ดี	-	ผ่านเกณฑ์

จากตาราง 22 พบว่า โครงการคุณธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนทิวธาภิเศก จำนวน 12 โครงการ มีคุณภาพโดยภาพรวม อยู่ในระดับดี ($\bar{X}=3.93$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายห้องแล้ว พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม 3 ห้อง อยู่ในระดับดี 6 ห้อง และอยู่ในระดับพอใช้ 3 ห้อง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/6 โครงการงานวานเพื่อนบอกกล่าว มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.83$) รางวัลเหรียญทอง ลำดับที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/7 โครงการงานอยากมีคะแนนดี ๆ แต่มีความรับผิดชอบ มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.67$) และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/10 โครงการงาน 4/10 พักเล่น เน้นการเรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับ

ดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.67$) รางวัลเหรียญทอง เช่นเดียวกัน และลำดับที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/1 โครงการงาน
ต้นเช้าวันละนิด จิตแจ่มใส มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.33$) รางวัลเหรียญเงิน

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ระดับคุณภาพ และเหรียญรางวัล ผลการประเมินโครงการคุณธรรม
ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563

ชั้น	ชื่อโครงการคุณธรรม	(\bar{X})	ระดับ คุณภาพ	เหรียญ รางวัล	ผล การประเมิน
ม. 5/1	ผู้นำชวนกันเรียน เพียรศึกษา	4.67	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 5/2	การพัฒนาความรับผิดชอบของ นักเรียน	4.33	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 5/3	ผู้นำประหยัดพลังงานไฟฟ้าในบ้าน ในสถานการณ์โควิด-19	3.67	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 5/4	แรงเวลา	4.83	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 5/5	Leader ดี Life ดีดี	4.67	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 5/6	ผู้นำที่ดี	3.67	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 5/7	เล่าในสิ่งที่เห็น เล่าในสิ่งที่ทำ	3.83	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 5/8	สร้างทีม สร้างผู้นำ	4.67	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 5/9	เก็บขวดสวดยช่วยหมอ	4.16	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 5/10	การพัฒนาทักษะภาวะผู้นำของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/10	4.00	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 5/11	เพื่อนรัก	3.83	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 5/12	แกนนำทำความดี	3.83	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.18	ดี	-	ผ่านเกณฑ์

จากตาราง 23 พบว่า โครงการคุณธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียน
ทวีธาภิเศก จำนวน 12 โครงการ มีคุณภาพโดยภาพรวม อยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.18$) และเมื่อพิจารณา
เป็นรายห้องแล้ว พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม 4 ห้อง และอยู่ในระดับดี 8 ห้อง เรียงลำดับจาก
มากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 โครงการแรงเวลา มีคุณภาพอยู่ใน
ระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.83$) รางวัลเหรียญทอง ลำดับที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 โครงการผู้นำชวนกัน
เรียน เพียรศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.67$) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/5 โครงการ Leader

ดี Life ดีดี มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.67$) และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/8 โครงการสร้างทีมสร้างผู้นำ มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.67$) รางวัลเหรียญทอง เช่นเดียวกัน และลำดับที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/2 โครงการการพัฒนาความรับผิดชอบของนักเรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.33$) รางวัลเหรียญเงิน

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ระดับคุณภาพ และเหรียญรางวัล ผลการประเมินโครงการคุณธรรมของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563

ชั้น	ชื่อโครงการคุณธรรม	(\bar{X})	ระดับคุณภาพ	เหรียญรางวัล	ผลการประเมิน
ม. 6/1	คุณธรรมสุภาพบุรุษทวีธาภิเศก	4.50	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 6/2	send to pass	4.83	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 6/3	6/3 ใจงามรู้ประหยัด	4.67	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 6/4	รู้รับผิดชอบ & ต้านภัยโควิด19 ด้วยเจลล้างมือธรรมชาติจากว่านหางจระเข้	4.33	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 6/5	ลูกทวิธา 6/5 ใฝ่เรียนรู้คู่คุณธรรม	3.67	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 6/6	ระบบบริหารการจัดการเรียนรู้อัจฉริยะ โรงเรียนทวีธาภิเศก	4.67	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 6/7	การสร้างเสริมความรับผิดชอบต่อในการส่งงาน	3.50	พอใช้	ทองแดง	ผ่านเกณฑ์
ม. 6/8	ตามงานตามเกรดเขตปลอดภัย	3.67	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 6/9	6/9 รู้เท่าทันมีงานส่ง	4.00	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 6/10	6/10 ต้นแบบที่ดีที่มีความรับผิดชอบต่อ	3.33	พอใช้	ทองแดง	ผ่านเกณฑ์
ม. 6/11	ปั้นดินให้เป็นดาว	3.67	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
ม. 6/12	ตั้งใจเรียนหมั่นเพียรเรียนออนไลน์	3.67	ดี	เงิน	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.04	ดี	-	ผ่านเกณฑ์

จากตาราง 24 พบว่า โครงการคุณธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 12 โครงการ มีคุณภาพโดยภาพรวม อยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.04$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายห้องแล้ว พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม 3 ห้อง อยู่ในระดับดี 7 ห้อง และอยู่ในระดับ

พอใช้ 2 ห้อง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/2 โครงการงาน send to pass มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.83$) รางวัลเหรียญทอง ลำดับที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/3 โครงการงาน 6/3 ใจงามรู้ประหยัด มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.67$) และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/6 โครงการงานระบบบริหารการจัดการเรียนรู้อัจฉริยะ โรงเรียนทวีธาภิเศก มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.67$) รางวัลเหรียญทอง เช่นเดียวกัน และลำดับที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/1 โครงการงานคุณธรรมสุภาพบุรุษทวีธาภิเศก มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.50$) รางวัลเหรียญเงิน

4.3 ผลการประกวดโครงการคุณธรรมของนักเรียน

ผลการประกวดโครงการคุณธรรมของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 ดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ระดับคุณภาพ และเหรียญรางวัล ผลการประกวดโครงการคุณธรรม ของนักเรียนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563

ชั้น	ชื่อโครงการคุณธรรม	(\bar{X})	ระดับ คุณภาพ	เหรียญ รางวัล	ผล การประเมิน
ม. 1/1	เอื้อเฟื้อคือพลัง	4.83	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 2/1	เพื่อนช่วยเพื่อน	4.83	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 3/1	จากวันนี้จะมีเรา เราและนาย	4.67	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 3/3	เพื่อนไม่ทิ้งกัน	4.67	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 3/4	รักษ์โลก ลดขยะ กับกระถางต้นไม้ อัจฉริยะ	4.67	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 4/6	วานเพื่อนบอกกล่าว	4.83	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 5/4	แรงเวลา	4.83	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
ม. 6/2	send to pass	4.83	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.73	ดีเยี่ยม	ทอง	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 25 พบว่า โครงการที่ชนะเลิศในแต่ละระดับชั้น มีคุณภาพโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.73$) และรางวัลเหรียญทอง เมื่อพิจารณาเป็นรายระดับชั้นแล้ว พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม และรางวัลเหรียญทอง ทุกระดับชั้น เรียงตามระดับชั้น ได้แก่ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 โครงการงานเอื้อเฟื้อคือพลัง ($\bar{X}=4.83$) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โครงการงานเพื่อนช่วยเพื่อน ($\bar{X}=4.83$)

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โครงการจากวันนี้จะมีเรา เราและนาย ($\bar{X}=4.67$) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 โครงการเพื่อนไม่ทิ้งกัน ($\bar{X}=4.67$) และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4 โครงการรักษัลโลก ลดขยะ กับกระถางต้นไม้อัจฉริยะ ($\bar{X}=4.67$) เช่นเดียวกัน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/6 โครงการวานเพื่อนบอกกล่าว ($\bar{X}=4.83$) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 โครงการแรงเวลา ($\bar{X}=4.83$) และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/2 โครงการ send to pass ($\bar{X}=4.83$)

4.4 ผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน

ผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน โรงเรียน
ทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 ดังตารางที่ 26 ถึงตารางที่ 32

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติ และผลการประเมิน
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน โรงเรียนทวิธาภิเศก
ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2,540 คน โดยภาพรวม และรายระดับชั้น

ที่	ระดับชั้น	n	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ผล การประเมิน
1	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	406	4.20	1.22	ดี	ผ่านเกณฑ์
2	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	486	4.31	1.17	ดี	ผ่านเกณฑ์
3	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	453	4.19	1.17	ดี	ผ่านเกณฑ์
4	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	390	3.94	1.63	ดี	ผ่านเกณฑ์
5	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	419	4.17	1.12	ดี	ผ่านเกณฑ์
6	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	386	4.15	1.22	ดี	ผ่านเกณฑ์
รวม		2,540	4.16	1.23	ดี	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 26 พบว่า พฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกที่แสดงถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน โรงเรียนทวิธาภิเศก มีการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.16$, S.D.=1.23) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายระดับชั้นแล้ว พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี ทุกระดับชั้น ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกระดับชั้น เช่นเดียวกัน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ($\bar{X}=4.31$, S.D.=1.23) ลำดับที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ($\bar{X}=4.20$, S.D.=1.28) ลำดับที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ($\bar{X}=4.19$, S.D.=1.22) ลำดับที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ($\bar{X}=4.17$, S.D.=1.18) ลำดับที่ 5 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ($\bar{X}=4.15$, S.D.=1.28) และลำดับที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ($\bar{X}=3.94$, S.D.=1.69)

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติ และผลการประเมิน
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน โรงเรียนทวิธาภิเศก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 406 คน

ชั้น	n	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ผล การประเมิน
ม. 1/1	35	4.80	0.53	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
ม. 1/2	34	4.65	0.77	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
ม. 1/3	37	4.50	0.80	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 1/4	37	4.30	1.08	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 1/5	36	4.15	1.26	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 1/6	37	3.33	1.71	พอใช้	ไม่ผ่านเกณฑ์
ม. 1/7	36	3.17	1.68	พอใช้	ไม่ผ่านเกณฑ์
ม. 1/8	36	4.18	1.31	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 1/9	36	4.64	0.72	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
ม. 1/10	34	4.61	0.72	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
ม. 1/11	25	3.50	1.75	พอใช้	ไม่ผ่านเกณฑ์
ม. 1/12	23	4.62	0.68	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
รวม	406	4.20	1.22	ดี	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 27 พบว่า พฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกที่แสดงถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนทวิธาภิเศก มีการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.20$, S.D.=1.22) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายห้องแล้ว พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม 5 ห้อง อยู่ในระดับดี 4 ห้อง และอยู่ในระดับพอใช้ 3 ห้อง เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.53) ลำดับที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.65$, S.D.=0.77) และลำดับที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/9 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.64$, S.D.=0.72) เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติ และผลการประเมิน
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนโรงเรียนทวีธาภิเศก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 486 คน

ชั้น	n	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ผล การประเมิน
ม. 2/1	45	4.83	0.49	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
ม. 2/2	45	4.35	1.14	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 2/3	46	4.67	0.72	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
ม. 2/4	44	3.34	1.70	พอใช้	ไม่ผ่านเกณฑ์
ม. 2/5	45	4.17	1.39	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 2/6	46	4.51	0.89	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
ม. 2/7	41	4.66	0.76	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
ม. 2/8	41	4.04	1.44	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 2/9	36	4.67	0.79	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
ม. 2/10	36	3.14	1.63	พอใช้	ไม่ผ่านเกณฑ์
ม. 2/11	30	4.67	0.74	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
ม. 2/12	31	4.65	0.71	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
รวม	486	4.31	1.17	ดี	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 28 พบว่า พฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกที่แสดงถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนทวีธาภิเศก มีการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.31$, S.D.=1.17) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายห้องแล้ว พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม 7 ห้อง อยู่ในระดับดี 3 ห้อง และอยู่ในระดับพอใช้ 2 ห้อง เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.83$, S.D.=0.49) ลำดับที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/3 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.67$, S.D.=0.72) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/9 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.67$, S.D.=0.79) และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/11 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.67$, S.D.=0.74) เช่นเดียวกัน และลำดับที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/7 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.66$, S.D.=0.76)

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติ และผลการประเมิน
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน โรงเรียนทวิธาภิเศก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 453 คน

ชั้น	n	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ผล การประเมิน
ม. 3/1	40	4.67	0.64	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
ม. 3/2	41	4.51	0.82	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
ม. 3/3	41	4.81	0.43	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
ม. 3/4	40	4.67	0.63	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
ม. 3/5	41	3.85	1.34	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 3/6	39	4.00	1.20	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 3/7	40	3.50	1.60	พอใช้	ไม่ผ่านเกณฑ์
ม. 3/8	35	3.25	1.72	พอใช้	ไม่ผ่านเกณฑ์
ม. 3/9	37	3.89	1.38	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 3/10	37	4.32	1.06	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 3/11	32	4.17	1.14	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 3/12	30	4.52	0.84	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
รวม	453	4.19	1.17	ดี	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 29 พบว่า พฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกที่แสดงถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนทวิธาภิเศก มีการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.19$, S.D.=1.17) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายห้องแล้ว พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม 5 ห้อง อยู่ในระดับดี 5 ห้อง และอยู่ในระดับพอใช้ 2 ห้อง เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.81$, S.D.=0.43) ลำดับที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.67$, S.D.=0.64) และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.67$, S.D.=0.63) เช่นเดียวกัน และลำดับที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/12 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.52$, S.D.=0.84)

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติ และผลการประเมิน
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน โรงเรียนทวิธาภิเศก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 390 คน

ชั้น	n	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ผล การประเมิน
ม. 4/1	29	4.31	1.06	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 4/2	17	3.49	1.52	พอใช้	ไม่ผ่านเกณฑ์
ม. 4/3	37	4.12	1.06	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 4/4	37	3.63	1.35	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 4/5	36	3.63	1.36	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 4/6	36	4.80	0.45	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
ม. 4/7	32	4.66	0.78	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
ม. 4/8	29	3.69	1.47	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 4/9	35	3.89	1.23	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 4/10	35	4.60	0.84	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
ม. 4/11	34	3.17	1.68	พอใช้	ไม่ผ่านเกณฑ์
ม. 4/12	33	3.09	1.69	พอใช้	ไม่ผ่านเกณฑ์
รวม	390	3.94	1.63	ดี	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 30 พบว่า พฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกที่แสดงถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนทวิธาภิเศก มีการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=3.94$, S.D.=1.63) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายห้องแล้ว พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม 3 ห้อง อยู่ในระดับดี 6 ห้อง และอยู่ในระดับพอใช้ 3 ห้อง เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/6 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.45) ลำดับที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/7 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.66$, S.D.=0.78) และลำดับที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/10 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.84) เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติ และผลการประเมิน
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน โรงเรียนทวิธาภิเศก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 419 คน

ชั้น	n	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ผล การประเมิน
ม. 5/1	27	4.69	0.62	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
ม. 5/2	14	4.63	0.48	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
ม. 5/3	39	3.64	1.38	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 5/4	37	4.82	0.46	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
ม. 5/5	38	4.68	0.62	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
ม. 5/6	34	3.67	1.45	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 5/7	41	3.82	1.21	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 5/8	39	4.60	0.67	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
ม. 5/9	42	4.14	1.20	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 5/10	39	4.12	1.25	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 5/11	36	3.80	1.29	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 5/12	33	3.80	1.38	ดี	ผ่านเกณฑ์
รวม	419	4.17	1.12	ดี	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 31 พบว่า พฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกที่แสดงถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนทวิธาภิเศก มีการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.17$, S.D.=1.12) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายห้องแล้ว พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม 5 ห้อง และอยู่ในระดับดี 7 ห้อง เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.82$, S.D.=0.46) ลำดับที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.69$, S.D.=0.62) และลำดับที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/5 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.68$, S.D.=0.62) เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติ และผลการประเมิน
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน โรงเรียนทวิธาภิเศก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 386 คน

ชั้น	n	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ผล การประเมิน
ม. 6/1	42	4.54	0.83	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
ม. 6/2	41	4.82	0.49	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
ม. 6/3	41	4.67	0.71	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
ม. 6/4	26	4.38	1.05	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 6/5	22	3.53	1.38	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 6/6	32	4.67	0.72	ดีเยี่ยม	ผ่านเกณฑ์
ม. 6/7	33	3.52	1.58	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 6/8	29	3.68	1.58	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 6/9	33	4.00	1.29	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 6/10	30	4.00	1.29	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 6/11	26	3.63	1.57	ดี	ผ่านเกณฑ์
ม. 6/12	31	3.68	1.49	ดี	ผ่านเกณฑ์
รวม	386	4.15	1.22	ดี	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 32 พบว่า พฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกที่แสดงถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนทวิธาภิเศก มีการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.15$, S.D.=1.22) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายห้องแล้ว พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม 4 ห้อง และอยู่ในระดับดี 8 ห้อง เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/2 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.82$, S.D.=0.49) ลำดับที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/3 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.67$, S.D.=0.71) และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/6 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.67$, S.D.=0.72) เช่นเดียวกัน และลำดับที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/1 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X}=4.54$, S.D.=0.83)

4.5 ผลการคัดเลือกห้องเรียนคุณธรรมอัตลักษณ์ต้นแบบ

ผลการคัดเลือกห้องเรียนคุณธรรมอัตลักษณ์ต้นแบบ โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 ดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ระดับการปฏิบัติ และผลการคัดเลือกห้องเรียนคุณธรรมอัตลักษณ์ต้นแบบ ตามโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก โดยใช้โครงงานคุณธรรมเป็นฐาน ปีการศึกษา 2563

ระดับชั้น	ห้องเรียนคุณธรรมอัตลักษณ์ต้นแบบ	\bar{X}	ระดับการปฏิบัติ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1	$\bar{X} = 4.80$	ดีเยี่ยม
มัธยมศึกษาปีที่ 2	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1	$\bar{X} = 4.83$	ดีเยี่ยม
มัธยมศึกษาปีที่ 3	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3	$\bar{X} = 4.81$	ดีเยี่ยม
มัธยมศึกษาปีที่ 4	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/6	$\bar{X} = 4.80$	ดีเยี่ยม
มัธยมศึกษาปีที่ 5	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4	$\bar{X} = 4.82$	ดีเยี่ยม
มัธยมศึกษาปีที่ 6	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/2	$\bar{X} = 4.82$	ดีเยี่ยม

จากตารางที่ 33 พบว่า ผลการคัดเลือกห้องเรียนคุณธรรมอัตลักษณ์ต้นแบบ โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามระดับชั้น ได้แก่ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 มีการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X} = 4.80$) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 มีการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X} = 4.83$) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 มีการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X} = 4.81$) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/6 มีการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X} = 4.80$) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 มีการปฏิบัติโดยภาพรวม อยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X} = 4.82$) และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/2 มีการปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{X} = 4.82$) เช่นเดียวกัน

4.6 ผลการประเมินเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการ

ผลการประเมินเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน โรงเรียนทวิธาภิเศก โดยใช้โครงการคุณธรรมเป็นฐาน ปีการศึกษา 2563 ดังตารางที่ 34 ถึงตารางที่ 40

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับเจตคติ และผลการประเมินเจตคติของนักเรียน ที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน โรงเรียนทวิธาภิเศก โดยใช้โครงการคุณธรรมเป็นฐาน ตามความคิดเห็นของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวม และรายระดับชั้น

ที่	ระดับชั้น	n	\bar{X}	S.D.	ระดับเจตคติ	ผลการประเมิน
1	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	198	4.01	0.89	ดี	ผ่านเกณฑ์
2	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	215	4.00	0.84	ดี	ผ่านเกณฑ์
3	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	218	4.03	0.83	ดี	ผ่านเกณฑ์
4	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	194	4.06	0.85	ดี	ผ่านเกณฑ์
5	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	201	4.10	0.79	ดี	ผ่านเกณฑ์
6	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	193	4.12	0.78	ดี	ผ่านเกณฑ์
รวม		1,219	4.05	0.80	ดี	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 34 พบว่า นักเรียนโรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 มีเจตคติต่อการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน โรงเรียนทวิธาภิเศก โดยใช้โครงการคุณธรรมเป็นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.05$, S.D.=0.80) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายระดับชั้นแล้ว พบว่ามีเจตคติอยู่ในระดับดี และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกระดับชั้น เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ($\bar{X}=4.12$, S.D.=0.84) ลำดับที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.85) ลำดับที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ($\bar{X}=4.06$, S.D.=0.91) ลำดับที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ($\bar{X}=4.03$, S.D.=0.88) ลำดับที่ 5 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ($\bar{X}=4.01$, S.D.=0.95) และลำดับที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.90)

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับเจตคติ และผลการประเมิน
เจตคติของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ที่มีต่อการดำเนินงาน
ตามโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน
โรงเรียนทิวธาภิเศก โดยใช้โครงการคุณธรรมเป็นฐาน จำนวน 198 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 198		ระดับ เจตคติ	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
*1	กระบวนการปฐมนิเทศเพื่อ “ปลูกจิตสำนึกด้าน คุณธรรม จริยธรรม” ให้กับนักเรียน ไม่น่าสนใจ	3.53	0.81	ดี	ผ่านเกณฑ์
2	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน “ค้นหาคุณค่าของตนเอง” น่าสนใจ	4.28	0.94	ดี	ผ่านเกณฑ์
3	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน “ค้นหาปัญหาที่สำคัญของโรงเรียน” น่าสนใจ	4.27	0.90	ดี	ผ่านเกณฑ์
4	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของ ปัญหาโรงเรียน” น่าสนใจ	4.22	0.92	ดี	ผ่านเกณฑ์
5	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “วิเคราะห์คุณธรรมที่ใช้ในการ แก้ปัญหา” น่าสนใจ	4.21	0.91	ดี	ผ่านเกณฑ์
6	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “สร้างความดีด้วยโครงการคุณธรรม” น่าสนใจ	4.19	0.93	ดี	ผ่านเกณฑ์
*7	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “สร้างผังมโนทัศน์โครงการคุณธรรม” ไม่น่าสนใจ	3.52	0.89	ดี	ผ่านเกณฑ์
8	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “จัดทำโครงการคุณธรรม” น่าสนใจ	4.20	0.90	ดี	ผ่านเกณฑ์
9	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “จัดทำรายงานโครงการคุณธรรม” น่าสนใจ	4.19	0.90	ดี	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 198		ระดับ เจตคติ	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
*10	กระบวนการดำเนินกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อประกวดโครงงานคุณธรรม ไม่น่าสนใจ	3.51	0.80	ดี	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.01	0.89	ดี	ผ่านเกณฑ์

* เจตคติเชิงลบ

จากตารางที่ 35 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 มีเจตคติต่อการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนโรงเรียนทวิธาภิเศก โดยใช้โครงงานคุณธรรมเป็นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.01$, S.D.=0.89) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่ามีเจตคติอยู่ในระดับดีทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน“ค้นหาคุณค่าของตนเอง” น่าสนใจ มีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.28$, S.D.=0.94) ลำดับที่ 2 กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน“ค้นหาปัญหาที่สำคัญของโรงเรียน” น่าสนใจ มีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.27$, S.D.=0.90) และลำดับที่ 3 กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนร่วมกัน“วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาโรงเรียน” น่าสนใจ มีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.22$, S.D. =0.92) เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับเจตคติ และผลการประเมิน

เจตคติของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนโรงเรียนทวิธาภิเศก โดยใช้โครงงานคุณธรรมเป็นฐาน จำนวน 215 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 215		ระดับ เจตคติ	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
*1	กระบวนการปฐมนิเทศเพื่อ “ปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม” ให้กับนักเรียน ไม่น่าสนใจ	3.53	0.78	ดี	ผ่านเกณฑ์
2	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน “ค้นหาคุณค่าของตนเอง” น่าสนใจ	4.26	0.88	ดี	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 215		ระดับ เจตคติ	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
3	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน “ค้นหาปัญหาที่สำคัญของโรงเรียน” น่าสนใจ	4.25	0.85	ดี	ผ่านเกณฑ์
4	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของ ปัญหาโรงเรียน” น่าสนใจ	4.20	0.87	ดี	ผ่านเกณฑ์
5	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “วิเคราะห์คุณธรรมที่ใช้ในการ แก้ปัญหา” น่าสนใจ	4.19	0.86	ดี	ผ่านเกณฑ์
6	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “สร้างความดีด้วยโครงการคุณธรรม” น่าสนใจ	4.17	0.89	ดี	ผ่านเกณฑ์
*7	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “สร้างผังมโนทัศน์โครงการคุณธรรม” ไม่น่าสนใจ	3.52	0.85	ดี	ผ่านเกณฑ์
8	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “จัดทำโครงการคุณธรรม” น่าสนใจ	4.18	0.86	ดี	ผ่านเกณฑ์
9	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “จัดทำรายงานโครงการคุณธรรม” น่าสนใจ	4.17	0.85	ดี	ผ่านเกณฑ์
*10	กระบวนการดำเนินกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อประกวดโครงการคุณธรรม ไม่น่าสนใจ	3.51	0.76	ดี	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.00	0.84	ดี	ผ่านเกณฑ์

* เจตคติเชิงลบ

จากตารางที่ 36 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2563 มีเจตคติต่อการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนโรงเรียนทวีธาภิเศก โดยใช้โครงการคุณธรรมเป็นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.84) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า

มีเจตคติอยู่ในระดับดีทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน“ค้นหาคุณค่าของตนเอง” น่าสนใจ มีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.26$, S.D.=0.88) ลำดับที่ 2 กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน“ค้นหาปัญหาที่สำคัญของโรงเรียน” น่าสนใจ มีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.25$, S.D.=0.85) และลำดับที่ 3 กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนร่วมกัน“วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาโรงเรียน” น่าสนใจมีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.87) เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับเจตคติ และผลการประเมิน

เจตคติของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 ที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน โรงเรียนทวิธาภิเศก โดยใช้โครงการงานคุณธรรมเป็นฐาน จำนวน 218 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 218		ระดับเจตคติ	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
*1	กระบวนการปฐมนิเทศเพื่อ “ปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม” ให้กับนักเรียน ไม่น่าสนใจ	3.53	0.77	ดี	ผ่านเกณฑ์
2	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน “ค้นหาคุณค่าของตนเอง” น่าสนใจ	4.29	0.83	ดี	ผ่านเกณฑ์
3	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน “ค้นหาปัญหาที่สำคัญของโรงเรียน” น่าสนใจ	4.28	0.81	ดี	ผ่านเกณฑ์
4	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนร่วมกัน “วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาโรงเรียน” น่าสนใจ	4.23	0.84	ดี	ผ่านเกณฑ์
5	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนร่วมกัน “วิเคราะห์คุณธรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหา” น่าสนใจ	4.23	0.82	ดี	ผ่านเกณฑ์
6	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนร่วมกัน “สร้างความดีด้วยโครงการงานคุณธรรม” น่าสนใจ	4.22	0.84	ดี	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 218		ระดับ เจตคติ	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
*7	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “สร้างผังมโนทัศน์โครงงานคุณธรรม” ไม่น่าสนใจ	3.52	0.83	ดี	ผ่านเกณฑ์
8	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “จัดทำโครงงานคุณธรรม” น่าสนใจ	4.23	0.81	ดี	ผ่านเกณฑ์
9	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “จัดทำรายงานโครงงานคุณธรรม” น่าสนใจ	4.22	0.82	ดี	ผ่านเกณฑ์
*10	กระบวนการดำเนินกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อประกวดโครงงานคุณธรรม ไม่น่าสนใจ	3.51	0.80	ดี	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.03	0.83	ดี	ผ่านเกณฑ์

* เจตคติเชิงลบ

จากตารางที่ 37 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 มีเจตคติต่อการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนโรงเรียนทวิธาภิเศก โดยใช้โครงงานคุณธรรมเป็นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.03$, S.D.=0.83) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่ามีเจตคติอยู่ในระดับดีทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน “ค้นหาคุณค่าของตนเอง” น่าสนใจ มีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.29$, S.D.=0.83) ลำดับที่ 2 กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน “ค้นหาปัญหาที่สำคัญของโรงเรียน” น่าสนใจ มีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.28$, S.D.=0.81) และลำดับที่ 3 กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนร่วมกัน “วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาโรงเรียน” น่าสนใจมีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.23$, S.D.=0.84) กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนร่วมกัน “วิเคราะห์คุณธรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหา” น่าสนใจ มีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.23$, S.D.=0.82) และกระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนร่วมกัน “จัดทำโครงงานคุณธรรม” น่าสนใจ มีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.23$, S.D.=0.81) เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับเจตคติ และผลการประเมิน
เจตคติของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2563 ที่มีต่อการดำเนินงาน
ตามโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน
โรงเรียนทิวธาภิเศก โดยใช้โครงการงานคุณธรรมเป็นฐาน จำนวน 194 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 194		ระดับ เจตคติ	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
*1	กระบวนการปฐมนิเทศเพื่อ “ปลูกจิตสำนึกด้าน คุณธรรม จริยธรรม” ให้กับนักเรียน ไม่น่าสนใจ	3.54	0.78	ดี	ผ่านเกณฑ์
2	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน “ค้นหาคุณค่าของตนเอง” น่าสนใจ	4.35	0.85	ดี	ผ่านเกณฑ์
3	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน “ค้นหาปัญหาที่สำคัญของโรงเรียน” น่าสนใจ	4.33	0.83	ดี	ผ่านเกณฑ์
4	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของ ปัญหาโรงเรียน” น่าสนใจ	4.28	0.86	ดี	ผ่านเกณฑ์
5	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “วิเคราะห์คุณธรรมที่ใช้ในการ แก้ปัญหา” น่าสนใจ	4.28	0.85	ดี	ผ่านเกณฑ์
6	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “สร้างความดีด้วยโครงการงานคุณธรรม” น่าสนใจ	4.27	0.87	ดี	ผ่านเกณฑ์
*7	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “สร้างผังมโนทัศน์โครงการงานคุณธรรม” ไม่น่าสนใจ	3.53	0.84	ดี	ผ่านเกณฑ์
8	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “จัดทำโครงการงานคุณธรรม” น่าสนใจ	4.28	0.84	ดี	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 194		ระดับ เจตคติ	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
9	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “จัดทำรายงานโครงการคุณธรรม” น่าสนใจ	4.26	0.84	ดี	ผ่านเกณฑ์
*10	กระบวนการดำเนินกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อประกวดโครงการคุณธรรม ไม่น่าสนใจ	3.52	0.81	ดี	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.06	0.85	ดี	ผ่านเกณฑ์

* เจตคติเชิงลบ

จากตารางที่ 38 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2563 มีเจตคติต่อการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนโรงเรียนทิวธาภิเศก โดยใช้โครงการคุณธรรมเป็นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.06$, S.D.=0.85) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่ามีเจตคติอยู่ในระดับดีทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน “ค้นหาคุณค่าของตนเอง” น่าสนใจ มีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.35$, S.D.=0.85) ลำดับที่ 2 กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน “ค้นหาปัญหาที่สำคัญของโรงเรียน” น่าสนใจ มีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.33$, S.D.=0.83) และลำดับที่ 3 กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนร่วมกัน “วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาโรงเรียน” น่าสนใจ มีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.28$, S.D.=0.86) กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนร่วมกัน “วิเคราะห์คุณธรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหา” น่าสนใจ มีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.28$, S.D.=0.85) และกระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนร่วมกัน “จัดทำโครงการคุณธรรม” น่าสนใจ มีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.28$, S.D.=0.84) เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับเจตคติ และผลการประเมิน
 เจตคติของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2563 ที่มีต่อการดำเนินงาน
 ตามโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน
 โรงเรียนทิวธาภิเศก โดยใช้โครงการคุณธรรมเป็นฐาน จำนวน 201 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 201		ระดับ เจตคติ	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
*1	กระบวนการปฐมนิเทศเพื่อ “ปลูกจิตสำนึกด้าน คุณธรรม จริยธรรม” ให้กับนักเรียน ไม่น่าสนใจ	3.61	0.78	ดี	ผ่านเกณฑ์
2	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน “ค้นหาคุณค่าของตนเอง” น่าสนใจ	4.36	0.78	ดี	ผ่านเกณฑ์
3	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน “ค้นหาปัญหาที่สำคัญของโรงเรียน” น่าสนใจ	4.35	0.76	ดี	ผ่านเกณฑ์
4	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของ ปัญหาโรงเรียน” น่าสนใจ	4.30	0.80	ดี	ผ่านเกณฑ์
5	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “วิเคราะห์คุณธรรมที่ใช้ในการ แก้ปัญหา” น่าสนใจ	4.30	0.78	ดี	ผ่านเกณฑ์
6	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “สร้างความดีด้วยโครงการคุณธรรม” น่าสนใจ	4.29	0.81	ดี	ผ่านเกณฑ์
*7	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “สร้างผังมโนทัศน์โครงการคุณธรรม” ไม่น่าสนใจ	3.60	0.84	ดี	ผ่านเกณฑ์
8	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “จัดทำโครงการคุณธรรม” น่าสนใจ	4.30	0.77	ดี	ผ่านเกณฑ์
9	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “จัดทำรายงานโครงการคุณธรรม” น่าสนใจ	4.28	0.78	ดี	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 201		ระดับ เจตคติ	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
*10	กระบวนการดำเนินกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อประกวดโครงงานคุณธรรม ไม่น่าสนใจ	3.56	0.77	ดี	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.10	0.79	ดี	ผ่านเกณฑ์

* เจตคติเชิงลบ

จากตารางที่ 39 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2563 มีเจตคติต่อการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนโรงเรียนทิวธาภิเศก โดยใช้โครงงานคุณธรรมเป็นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.79) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่ามีเจตคติอยู่ในระดับดีทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน“ค้นหาคุณค่าของตนเอง”น่าสนใจ มีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.36$, S.D.=0.78) ลำดับที่ 2 กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน“ค้นหาปัญหาที่สำคัญของโรงเรียน”น่าสนใจ มีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.35$, S.D.=0.76) และลำดับที่ 3 กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนร่วมกัน“วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาโรงเรียน”น่าสนใจมีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.30$, S.D.=0.80) กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนร่วมกัน“วิเคราะห์คุณธรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหา”น่าสนใจ มีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.30$, S.D.=0.78) และกระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนร่วมกัน“จัดทำโครงงานคุณธรรม”น่าสนใจ มีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.30$, S.D.=0.77) เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับเจตคติ และผลการประเมิน
เจตคติของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 ที่มีต่อการดำเนินงาน
ตามโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน
โรงเรียนทิวธาภิเศก โดยใช้โครงการคุณธรรมเป็นฐาน จำนวน 193 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 193		ระดับ เจตคติ	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
*1	กระบวนการปฐมนิเทศเพื่อ “ปลูกจิตสำนึกด้าน คุณธรรม จริยธรรม” ให้กับนักเรียน ไม่น่าสนใจ	3.64	0.74	ดี	ผ่านเกณฑ์
2	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน “ค้นหาคุณค่าของตนเอง” น่าสนใจ	4.38	0.76	ดี	ผ่านเกณฑ์
3	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน “ค้นหาปัญหาที่สำคัญของโรงเรียน” น่าสนใจ	4.38	0.73	ดี	ผ่านเกณฑ์
4	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของ ปัญหาโรงเรียน” น่าสนใจ	4.33	0.78	ดี	ผ่านเกณฑ์
5	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “วิเคราะห์คุณธรรมที่ใช้ในการ แก้ปัญหา” น่าสนใจ	4.34	0.76	ดี	ผ่านเกณฑ์
6	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “สร้างความดีด้วยโครงการคุณธรรม” น่าสนใจ	4.29	0.81	ดี	ผ่านเกณฑ์
*7	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “สร้างผังมโนทัศน์โครงการคุณธรรม” ไม่น่าสนใจ	3.58	0.83	ดี	ผ่านเกณฑ์
8	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “จัดทำโครงการคุณธรรม” น่าสนใจ	4.34	0.75	ดี	ผ่านเกณฑ์
9	กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ร่วมกัน “จัดทำรายงานโครงการคุณธรรม” น่าสนใจ	4.28	0.77	ดี	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 193		ระดับ เจตคติ	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
*10	กระบวนการดำเนินกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อประกวดโครงงานคุณธรรม ไม่น่าสนใจ	3.60	0.73	ดี	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.12	0.78	ดี	ผ่านเกณฑ์

* เจตคติเชิงลบ

จากตารางที่ 40 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 มีเจตคติต่อการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนโรงเรียนทวิธาภิเศก โดยใช้โครงงานคุณธรรมเป็นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.12$, S.D.=0.78) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่ามีเจตคติอยู่ในระดับดีทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน“ค้นหาคุณค่าของตนเอง”น่าสนใจ มีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.38$, S.D.=0.76) และกระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน“ค้นหาปัญหาที่สำคัญของโรงเรียน”น่าสนใจ มีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.38$, S.D.=0.73) เช่นเดียวกัน ลำดับที่ 2 กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนร่วมกัน“วิเคราะห์คุณธรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหา”น่าสนใจ มีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.34$, S.D.= 0.76) และกระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนร่วมกัน“จัดทำโครงงานคุณธรรม”น่าสนใจ มีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.34$, S.D.=0.75) เช่นเดียวกัน และลำดับที่ 3 กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนร่วมกัน“วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาโรงเรียน”น่าสนใจ มีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.33$, S.D.=0.78)

5. ผลการประเมินด้านผลกระทบ (Impact Evaluation)

การประเมินด้านผลกระทบ ที่เกิดขึ้นอันเนื่องมาจากผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน โรงเรียนทวิธาภิเศก โดยใช้โครงการคุณธรรมเป็นฐาน เป็นการประเมินเพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน และประชาชนในชุมชนรอบข้างโรงเรียนที่มีต่อพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกของนักเรียน ปรากฏดังนี้

5.1 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกของนักเรียน

ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกของนักเรียนโรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 ดังตารางที่ 41 ถึงตารางที่ 47

ตารางที่ 41 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความพึงพอใจ และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกของนักเรียนโรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวม และรายระดับชั้น

ที่	ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้น	n	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ผลการประเมิน
1	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	198	4.30	0.77	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	215	4.25	0.81	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	218	4.23	0.82	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	194	4.39	0.71	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	201	4.29	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	193	4.42	0.65	มาก	ผ่านเกณฑ์
	รวม	1,219	4.31	0.75	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 มีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.31$, S.D.=0.75) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายระดับชั้นแล้ว พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกระดับชั้น เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ($\bar{X}=4.42$, S.D.=0.70) ลำดับที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ($\bar{X}=4.39$, S.D.=0.76) ลำดับที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ($\bar{X}=4.30$, S.D.=0.83) ลำดับที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ($\bar{X}=4.29$, S.D.=0.84) ลำดับที่ 5 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ($\bar{X}=4.25$, S.D.=0.86) และลำดับที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ($\bar{X}=4.23$, S.D.=0.86)

ตารางที่ 42 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความพึงพอใจ และผลการประเมิน ความพึงพอใจของผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ที่มีต่อพฤติกรรม บ่งชี้เชิงบวกของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 198 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 198		ระดับ ความพึงพอใจ	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
1	นักเรียนพูดจาไพเราะ ยิ้ม ไหว้ ทักทาย อย่างสม่ำเสมอ	4.38	0.79	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	นักเรียนมีส่วนร่วมให้ความช่วยเหลือ กิจกรรมของส่วนรวม	4.37	0.79	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนแต่งกายสุภาพเรียบร้อย	4.36	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนเข้าแถวซื้ออาหารหรือใช้บริการ สาธารณะต่าง ๆ	4.23	0.85	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	นักเรียนเชื่อฟังคำสั่งสอนของผู้ปกครอง หรือผู้แทนชุมชน	4.28	0.84	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	นักเรียนทิ้งขยะถูกที่และดูแลรักษา ทรัพย์สินของส่วนรวม	4.28	0.83	มาก	ผ่านเกณฑ์
7	นักเรียนยอมรับความผิดของตนและ ปฏิบัติตนตามข้อตกลง	4.25	0.84	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	นักเรียนให้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นจริง	4.22	0.86	มาก	ผ่านเกณฑ์
9	นักเรียนช่วยดูแลความสะอาดและร่วม กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ของส่วนรวม	4.32	0.84	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	นักเรียนใช้วัสดุอุปกรณ์สิ่งของอย่างรู้ คุณค่า	4.29	0.85	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.30	0.77	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 42 พบว่า ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 มีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.30$, S.D.=0.77) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 นักเรียนพูดจาไพเราะ ยิ้ม ไหว้ ทักทาย อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=4.38$, S.D.=0.79) ลำดับที่ 2 นักเรียนมีส่วนร่วม

ให้ความช่วยเหลือกิจกรรมของส่วนรวม ($\bar{X}=4.37$, S.D.=0.79) และลำดับที่ 3 นักเรียนแต่งกายสุภาพเรียบร้อย ($\bar{X}=4.36$, S.D.=0.80)

ตารางที่ 43 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความพึงพอใจ และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ที่มีต่อพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 215 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 215		ระดับความพึงพอใจ	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
1	นักเรียนพูดจาไพเราะ ยิ้ม ไหว้ ทักทายอย่างสม่ำเสมอ	4.33	0.82	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	นักเรียนมีส่วนร่วมให้ความช่วยเหลือกิจกรรมของส่วนรวม	4.32	0.83	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนแต่งกายสุภาพเรียบร้อย	4.31	0.83	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนเข้าแถวซื้ออาหารหรือใช้บริการสาธารณะต่าง ๆ	4.18	0.87	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	นักเรียนเชื่อฟังคำสั่งสอนของผู้ปกครองหรือผู้แทนชุมชน	4.23	0.87	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	นักเรียนทิ้งขยะถูกที่และดูแลรักษาทรัพย์สินของส่วนรวม	4.24	0.85	มาก	ผ่านเกณฑ์
7	นักเรียนยอมรับความผิดของตนและปฏิบัติตนตามข้อตกลง	4.20	0.87	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	นักเรียนให้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นจริง	4.17	0.89	มาก	ผ่านเกณฑ์
9	นักเรียนช่วยดูแลความสะอาดและร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ของส่วนรวม	4.27	0.87	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	นักเรียนใช้วัสดุอุปกรณ์สิ่งของอย่างรู้คุณค่า	4.24	0.88	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.25	0.81	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 43 พบว่า ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 มีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.25$, S.D.=0.81) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความ

พึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 นักเรียนพูดจาไพเราะ ยิ้ม ไหว้ ทักทาย อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=4.33$, S.D.=0.82) ลำดับที่ 2 นักเรียนมีส่วนร่วมให้ความช่วยเหลือกิจกรรมของส่วนรวม ($\bar{X}=4.32$, S.D.=0.83) และลำดับที่ 3 นักเรียนแต่งกายสุภาพเรียบร้อย ($\bar{X}=4.31$, S.D.=0.83)

ตารางที่ 44 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความพึงพอใจ และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 ที่มีต่อพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 218 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 218		ระดับความพึงพอใจ	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
1	นักเรียนพูดจาไพเราะ ยิ้ม ไหว้ ทักทาย อย่างสม่ำเสมอ	4.33	0.81	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	นักเรียนมีส่วนร่วมให้ความช่วยเหลือกิจกรรมของส่วนรวม	4.32	0.81	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนแต่งกายสุภาพเรียบร้อย	4.29	0.84	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนเข้าแถวซื้ออาหารหรือใช้บริการ สาธารณะต่าง ๆ	4.18	0.86	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	นักเรียนเชื่อฟังคำสั่งสอนของผู้ปกครอง หรือผู้แทนชุมชน	4.20	0.87	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	นักเรียนทิ้งขยะถูกที่และดูแลรักษาทรัพย์สินของส่วนรวม	4.20	0.88	มาก	ผ่านเกณฑ์
7	นักเรียนยอมรับความผิดของตนและปฏิบัติตนตามข้อตกลง	4.16	0.90	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	นักเรียนให้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นจริง	4.17	0.88	มาก	ผ่านเกณฑ์
9	นักเรียนช่วยดูแลความสะอาดและร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ของส่วนรวม	4.25	0.87	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	นักเรียนใช้วัสดุอุปกรณ์สิ่งของอย่างรู้คุณค่า	4.23	0.86	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.23	0.82	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 44 พบว่า ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 มีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.23$, S.D.=0.82) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 นักเรียนพูดจาไพเราะ ยิ้ม ไหว้ ทักทาย อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=4.33$, S.D.=0.81) ลำดับที่ 2 นักเรียนมีส่วนร่วมให้ความช่วยเหลือกิจกรรมของส่วนรวม ($\bar{X}=4.32$, S.D.=0.81) และลำดับที่ 3 นักเรียนแต่งกายสุภาพเรียบร้อย ($\bar{X}=4.29$, S.D.=0.84)

ตารางที่ 45 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความพึงพอใจ และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2563 ที่มีต่อพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 194 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 194		ระดับความพึงพอใจ	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
1	นักเรียนพูดจาไพเราะ ยิ้ม ไหว้ ทักทาย อย่างสม่ำเสมอ	4.42	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	นักเรียนมีส่วนร่วมให้ความช่วยเหลือกิจกรรมของส่วนรวม	4.41	0.75	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนแต่งกายสุภาพเรียบร้อย	4.43	0.74	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนเข้าแถวซื้ออาหารหรือใช้บริการสาธารณะต่าง ๆ	4.39	0.75	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	นักเรียนเชื่อฟังคำสั่งสอนของผู้ปกครอง หรือผู้แทนชุมชน	4.35	0.78	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	นักเรียนทิ้งขยะถูกที่และดูแลรักษาทรัพย์สินของส่วนรวม	4.40	0.74	มาก	ผ่านเกณฑ์
7	นักเรียนยอมรับความผิดของตนและปฏิบัติตนตามข้อตกลง	4.40	0.75	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	นักเรียนให้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นจริง	4.34	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
9	นักเรียนช่วยดูแลความสะอาดและร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ของส่วนรวม	4.36	0.79	มาก	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 194		ระดับ ความพึงพอใจ	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
10	นักเรียนใช้วัสดุอุปกรณ์สิ่งของอย่างรู้ คุณค่า	4.37	0.79	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.39	0.71	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 45 พบว่า ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 มีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.39$, S.D.=0.71) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 นักเรียนแต่งกายสุภาพเรียบร้อย ($\bar{X}=4.43$, S.D.=0.74) ลำดับที่ 2 นักเรียนพูดจาไพเราะ ยิ้ม ไหว้ ทักทายอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=4.42$, S.D.=0.70) และลำดับที่ 3 นักเรียนมีส่วนร่วมให้ความช่วยเหลือกิจกรรมของส่วนรวม ($\bar{X}=4.41$, S.D.= 0.75)

ตารางที่ 46 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความพึงพอใจ และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2563 ที่มีต่อพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 201 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 201		ระดับ ความพึงพอใจ	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
1	นักเรียนพูดจาไพเราะ ยิ้ม ไหว้ ทักทาย อย่างสม่ำเสมอ	4.37	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	นักเรียนมีส่วนร่วมให้ความช่วยเหลือ กิจกรรมของส่วนรวม	4.36	0.81	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนแต่งกายสุภาพเรียบร้อย	4.35	0.81	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนเข้าแถวซื้ออาหารหรือใช้บริการ สาธารณะต่าง ๆ	4.21	0.86	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	นักเรียนเชื่อฟังคำสั่งสอนของผู้ปกครอง หรือผู้แทนชุมชน	4.26	0.86	มาก	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 201		ระดับ ความพึงพอใจ	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
6	นักเรียนทิ้งขยะถูกที่และดูแลรักษาทรัพย์สินของส่วนรวม	4.27	0.84	มาก	ผ่านเกณฑ์
7	นักเรียนยอมรับความผิดของตนและปฏิบัติตนตามข้อตกลง	4.24	0.85	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	นักเรียนให้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นจริง	4.20	0.88	มาก	ผ่านเกณฑ์
9	นักเรียนช่วยเหลือความสะอาดและร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ของส่วนรวม	4.30	0.85	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	นักเรียนใช้วัสดุอุปกรณ์สิ่งของอย่างรู้คุณค่า	4.28	0.87	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.29	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 46 พบว่า ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 มีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.29$, S.D.=0.80) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 นักเรียนพูดจาไพเราะ ยิ้ม ไหว้ ทักทาย อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=4.37$, S.D.=0.80) ลำดับที่ 2 นักเรียนมีส่วนร่วมให้ความช่วยเหลือกิจกรรมของส่วนรวม ($\bar{X}=4.36$, S.D.=0.81) และลำดับที่ 3 นักเรียนแต่งกายสุภาพเรียบร้อย ($\bar{X}=4.35$, S.D.=0.81)

ตารางที่ 47 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความพึงพอใจ และผลการประเมิน ความพึงพอใจของผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 ที่มีต่อพฤติกรรม บ่งชี้เชิงบวกของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 193 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 193		ระดับ ความพึงพอใจ	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
1	นักเรียนพูดจาไพเราะ ยิ้ม ไหว้ ทักทาย อย่างสม่ำเสมอ	4.45	0.70	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	นักเรียนมีส่วนร่วมให้ความช่วยเหลือ กิจกรรมของส่วนรวม	4.44	0.71	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนแต่งกายสุภาพเรียบร้อย	4.41	0.69	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนเข้าแถวซื้ออาหารหรือใช้บริการ สาธารณะต่าง ๆ	4.41	0.68	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	นักเรียนเชื่อฟังคำสั่งสอนของผู้ปกครอง หรือผู้แทนชุมชน	4.41	0.69	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	นักเรียนทิ้งขยะถูกที่และดูแลรักษา ทรัพย์สินของส่วนรวม	4.44	0.68	มาก	ผ่านเกณฑ์
7	นักเรียนยอมรับความผิดของตนและ ปฏิบัติตนตามข้อตกลง	4.42	0.68	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	นักเรียนให้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นจริง	4.41	0.71	มาก	ผ่านเกณฑ์
9	นักเรียนช่วยดูแลความสะอาดและร่วม กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ของส่วนรวม	4.41	0.72	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	นักเรียนใช้วัสดุอุปกรณ์สิ่งของอย่างรู้ คุณค่า	4.41	0.71	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.42	0.65	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 47 พบว่า ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 มีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.42$, S.D.=0.65) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 นักเรียนพูดจาไพเราะ ยิ้ม ไหว้ ทักทาย อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=4.45$, S.D.=0.70) ลำดับที่ 2 นักเรียนมีส่วนร่วม ให้ความช่วยเหลือกิจกรรมของส่วนรวม ($\bar{X}=4.44$, S.D.=0.71) และนักเรียนทิ้งขยะถูกที่และดูแล

รักษาทรัพย์สินของส่วนรวม ($\bar{X}=4.44$, S.D.=0.68) เช่นเดียวกัน และลำดับที่ 3 นักเรียนยอมรับความผิดของตนและปฏิบัติตนตามข้อตกลง ($\bar{X}=4.42$, S.D.=0.68)

5.2 ความพึงพอใจของประชาชนในชุมชนรอบข้างโรงเรียนที่มีต่อพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกของนักเรียน

ความพึงพอใจของประชาชนในชุมชนรอบข้างโรงเรียนที่มีต่อพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 ดังตารางที่ 48

ตารางที่ 48 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความพึงพอใจ และผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนในชุมชนรอบข้างโรงเรียน ที่มีต่อพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของกรรมการชุมชน จำนวน 35 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 35		ระดับความพึงพอใจ	ผลการประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
1	นักเรียนพูดจาไพเราะ ยิ้ม ไหว้ ทักทายอย่างสม่ำเสมอ	4.49	0.73	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	นักเรียนมีส่วนร่วมให้ความช่วยเหลือกิจกรรมของส่วนรวม	4.37	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนแต่งกายสุภาพเรียบร้อย	4.43	0.77	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนเข้าแถวซื้ออาหารหรือใช้บริการสาธารณะต่าง ๆ	4.37	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
5	นักเรียนเชื่อฟังคำสั่งสอนของผู้ปกครองหรือผู้แทนชุมชน	4.31	0.78	มาก	ผ่านเกณฑ์
6	นักเรียนทิ้งขยะถูกที่และดูแลรักษาทรัพย์สินของส่วนรวม	4.29	0.78	มาก	ผ่านเกณฑ์
7	นักเรียนยอมรับความผิดของตนและปฏิบัติตนตามข้อตกลง	4.23	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	นักเรียนให้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นจริง	4.29	0.78	มาก	ผ่านเกณฑ์
9	นักเรียนช่วยดูแลความสะอาดและร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ของส่วนรวม	4.34	0.79	มาก	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 35		ระดับ ความพึงพอใจ	ผล การประเมิน
		\bar{X}	S.D.		
10	นักเรียนใช้วัสดุอุปกรณ์สิ่งของอย่างรู้ คุณค่า	4.23	0.80	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวม		4.33	0.73	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 48 พบว่า กรรมการชุมชนในชุมชนรอบข้างโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 มีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.33$, S.D.= 0.73) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ($\bar{X} \geq 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 นักเรียนพูดจาไพเราะ ยิ้ม ไหว้ ทักทาย อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=4.49$, S.D.=0.73) ลำดับที่ 2 นักเรียนแต่งกายสุภาพเรียบร้อย ($\bar{X}=4.43$, S.D.=0.77) และลำดับที่ 3 นักเรียนมีส่วนร่วมให้ความช่วยเหลือกิจกรรมของส่วนรวม ($\bar{X}=4.37$, S.D.=0.80) และนักเรียนเข้าแถวซื้ออาหารหรือใช้บริการสาธารณะต่าง ๆ ($\bar{X}=4.37$, S.D.=0.80) เช่นเดียวกัน

ผลการจัดทำข้อเสนอแนวทางการพัฒนาโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก สู่ความยั่งยืน

ข้อเสนอแนวทางการพัฒนาโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนโรงเรียนทวีธาภิเศก สู่ความยั่งยืน ซึ่งเป็นความคิดเห็นจากคำถามปลายเปิดของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปรากฏดังนี้

1. ผู้บริหาร

- 1.1 ควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนระหว่าง สถานศึกษา ชุมชน หรือหน่วยงานอื่นที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา
- 1.2 ควรประชาสัมพันธ์และขยายผลการดำเนินตามโครงการไปยังหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐหรือเอกชน เพิ่มมากขึ้น
- 1.3 ควรมีการประเมินพฤติกรรมของนักเรียน ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับเครือข่ายความร่วมมือ ทุกปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1.4 ควรมีการวิจัยเพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน โดยใช้
นวัตกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้นักเรียนเกิดการบ่มเพาะความดี
มีคุณธรรมอย่างเป็นรูปธรรม และเป็นระบบ

2. ครูผู้สอน

2.1 ควรมีการบูรณาการจัดทำโครงการคุณธรรมในแผนการจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้าง
คุณธรรมอัตลักษณ์ โดยผ่านโครงการคุณธรรมและกิจกรรมที่หลากหลายร่วมกับวิชาอื่น

2.2 ควรมีการสร้างสรรค่นวัตกรรมการเรียนรู้ จากการสำรวจปัญหาด้านคุณธรรมใน
สถานศึกษา วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนาคุณธรรมในสถานศึกษา ผลิตนวัตกรรมเพื่อ
แก้ปัญหา นำนวัตกรรมที่ผลิตไปทดลองใช้แล้วนำมาปรับปรุงจนเกิดประสิทธิภาพและนำนวัตกรรมไป
ใช้จริงในสถานศึกษา

2.3 ควรมีการสร้างเครือข่ายในการขับเคลื่อนโครงการระหว่างเพื่อนครูในโรงเรียน และ
นอกโรงเรียน

3. นักเรียน

3.1 ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปองค์ความรู้จากโครงการคุณธรรมของนักเรียน
เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานตามโครงการ ทุกปีการศึกษา และนำเสนอองค์ความรู้เพื่อเป็นแบบอย่าง
ให้กับโรงเรียนอื่น ๆ รวมถึงมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนในรูปแบบต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น

3.2 ควรให้ความรู้และฝึกทักษะการเขียนรายงานผลการจัดทำโครงการให้กับนักเรียนมาก
ยิ่งขึ้น

3.3 ควรมีการจัดตั้งกลุ่มหรือชมรมตามความสนใจเพื่อปฏิบัติกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้
และขยายผล ด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน ภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียน หรือชุมชน